

В диссертационный совет Д 212.038.23 при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
профессионального образования «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Беленова Борислава Олеговича на тему «Разработка органи-
зационного обеспечения формирования и комплексного ана-
лиза публичной отчетности вуза», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Актуальность темы диссертационного исследования.

В условиях финансовых и предпринимательских рисков все субъекты
экономического пространства заинтересованы в получении полной, достовер-
ной и объективной экономической информации о хозяйственной деятельности
образовательной организации. В этой связи инструментом налаживания дело-
вого сотрудничества, является публичная отчетность вуза, отражающая его
способность выполнять основные функции в меняющихся условиях внутренней
и внешней бизнес-среды.

В отличие от других источников информации о деятельности образова-
тельной организации, публичная отчетность обладает признаками комплексно-
сти и системности, включает в себя финансовые, экономические, образователь-
ные, научные, инновационные, социальные, материально-технические, органи-
зационные аспекты деятельности. Таким образом, публичная отчетность обра-
зовательной организации является важнейшим инструментом получения цен-
ной в условиях неопределенности информации о состоянии и перспективах
развития вуза, анализ публичной отчетности в свою очередь позволяет прово-

дить оценку эффективности деятельности, позицию в международных и национальных рейтингах.

Опираясь на вышеизложенные положения, можно утверждать, что тема диссертационного исследования Беленова Б.О. актуальна и имеет научно-практическую значимость.

Обоснованность выводов и рекомендаций автора

Основной целью диссертационной работы является разработка организационно-методического обеспечения формирования и комплексного анализа публичной отчетности вуза.

Представленная работа имеет логичную и завершенную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. В диссертации широко используется аппарат экономического анализа, специальные и общенаучные методы познания, системный и комплексный подход к предмету исследования.

В основных положениях работы раскрыта сущность и содержание понятий «публичная отчетность», сформулированы цель и задачи комплексного ее анализа, обоснованы этапы его проведения и структура, включающая двенадцать взаимосвязанных блоков, представлена система аналитических показателей, последовательность применяемых на каждом этапе аналитических процедур, а также разработка и представление формата годового отчета о деятельности вуза, виды работ, их исполнители и координаторы. Предложены направления и методы анализа стратегии развития образовательной организации, построены аналитические модели вероятностной оценки эффективности вуза, а также методика ранжирования вуза.

Научный аппарат диссертационного исследования базируется на применении общенаучных методов – анализа, синтеза, дедукции, индукции, исторического, логического и системного подходов, а также методов статистико-экономического и монографического исследования.

Оставляет положительное впечатление методическая зрелость автора, понимание им диалектики общего и частного, качественного и количественного анализа, взвешенный подход к оценке факторов, влияющих на управленческую

деятельность вуза. Диссертант демонстрирует владение приемами математической обработки информационного материала, умело их использует для обработки методов и методик, позволяющих решить важные задачи комплексного анализа публичной отчетности вуза.

Достоверность и новизна полученных соискателем результатов

Решая поставленные в работе задачи, автор исследует категорию публичная отчетность вуза, предлагает варианты построения системы комплексного анализа бюджетной организации, разрабатывает методические подходы к его проведению. Научная новизна диссертационного исследования состоит:

- уточнении содержания публичной отчетности вуза исходя из изучения интересов различных стейкхолдеров (стр.10-21);
- в структурировании, систематизации этапов и процедур проведения комплексного анализа публичной отчетности вуза (стр. 48-62);
- организации контрольно-аналитической работы в процессе формирования макета годового публичного отчета о деятельности вуза. В частности, определения координатора, исполнителей, видов осуществляемых работ и подготавливаемой информации (стр. 62-75) ;
- в разработке основных направлений и методов анализа стратегий образовательной организации высшего образования (стр. 86-104) ;
- в построении аналитических моделей эффективности реализации стратегии вуза (модели анализа публикационной активности научно-педагогических работников, модели анализа эффективности использования труда научно-педагогических работников, эффективности реализации стратегии вуза), позволяющих корректировать действующую линию развития образовательной организации (стр. 104-124);
- в построении статистической модели, позволяющей оценить вероятность достижения вузом эффективной границы, формируемой исходя из данных отчетов о самообследовании лучших вузов РФ (стр. 124-134);
- в разработке методики рейтингового анализа вузов с использованием данных публичной отчетности, позволяющей рассчитать предельные эффекты

факторов, влияющих на рейтинг и установить их значимость для повышения рейтинга образовательной организации (стр. 149-159).

На наш взгляд, большую практическую ценность имеют разработанная автором схема комплексного анализа публичной отчетности вуза (п. 1.3), на основе которой прописан бизнес-процесс формирования и утверждения годового отчета о деятельности образовательной организации (п. 2.1), предложены направления анализа программы стратегического развития (п. 2.3) и проведен их анализ с использованием моделей детерминированного факторного анализа. В частности, заслуживает отдельного внимания простой и действенный показатель - расчет среднего процента невыполнения плана реализации программы стратегического развития, нивелирующий соотношение фактических и плановых целевых показателей (3.1). Интерес представляет оригинальную методику анализа финансового состояния и капитальных вложений вуза (3.3).

Также заслуживает внимания авторская методика рейтинговой и вероятностной оценки достижения значения показателей лучших вузов России. Поскольку по данным публичной отчетности не только ранжируют вузы на эффективные и неэффективные, но и учитывают влияние факторов, позволяющих повысить занимаемый вузом рейтинг (п. 3.2 и 3.4).

Апробация результатов исследования. Соответствие публикаций и автореферата научным результатам диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования доведены до практических рекомендаций, нашедших подтверждение в актах о внедрении различных вузов г. Воронежа.

Разработанные методики комплексного анализа публичной отчетности, могут быть направлены в Институт профессиональных бухгалтеров, международные ассоциации бухгалтеров, с целью разработки методических рекомендаций. Рейтинговые агентства может заинтересовать оригинальная методика ранжирования вузов. В Министерство образования следует направить рекомендации автора по оценке эффективности программ стратегического развития вузов.

Результаты исследования прошли апробацию и используются на объекте исследования – ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», в учебном процессе Воронежского государственного университета (по направлению 080100 «Экономика» и специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит») в курсах «Комплексный экономический анализ» и «Анализ финансовой отчетности».

Кроме того, содержание автореферата и представленных в нем публикаций в достаточной степени отражает основные научные результаты, выводы и рекомендации, излагаемые в диссертационном исследовании и полностью соответствует заявленной теме. В частности опубликовано 8 печатных работ, в том числе 4 работы – в изданиях реферируемых ВАК.

Замечания по работе в целом.

Наряду с указанными достоинствами диссертационной работы следует обратить внимание на отдельные ее недостатки и неясные моменты.

1. Предложенная система показателей комплексного анализа деятельности вуза требует дополнительной иллюстрации на объекте исследования (п. 1.3).
2. На наш взгляд, в работе следовало бы прописать процедуры контроля над выполнением программы стратегического развития вуза (п. 3.1).
3. Автору следовало бы провести сравнительный анализ международных и отечественных методик рейтинговой оценки вузов (3.4).

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Приведенные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования. В целом работа носит законченный характер, посвящена актуальной проблеме и свидетельствует о теоретических знаниях и умениях соискателя самостоятельно выявлять и творчески решать научные теоретические и организационно-методические проблемы.

Основные результаты исследования прошли апробацию и опубликованы в 8 научных работах, в том числе четыре в изданиях, реферируемых ВАК.

Автореферат диссертации отражает ее основные положения, представленная работа отвечает требованиям п. 9 Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней и решает задачу по разработке организационно-методического обеспечения формирования и комплексного анализа публичной отчетности вуза, имеющую существенное значение для развития экономического анализа, а ее автор Беленов Борислав Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

26 мая 2015г.

Официальный оппонент,
доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
аграрный университет имени
императора Петра I»
кандидат экономических наук,
доцент
Россия, 394087, г. Воронеж
ул. Мичурина, 1
тел: (473) 253-86-51
факс: (473) 253-86-51
эл.почта: gorlova1@mail.ru

Наталия Анатольевна Горлова

Подпись заверяю:
Начальник областного управления
по делам государственного управления
и архивному делу Воронежской области
Шенна

